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**ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ КАК РЕСУРС ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ОО**

Развитие системы образования в России сегодня характеризуется поиском новых форм и методов функционирования системы, ростом вариативности образовательных организаций и образовательных программ.

Концептуально значимое положение в современной системе образования – качество образования, обеспечивающее качество жизни человека, уровень человеческого потенциала, развития экономики, общества, государства в целом.

Согласно части 29) статьи 2 273-ФЗ, **качество образования** – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

В определении задач развития современного образования и его реформирования приоритетное место занимают вопросы обеспечения его качества.

Статья 8 ФГОС основного общего образования устанавливает требования к результатам освоения обучающими основной образовательной программы основного общего образования: личностным, включающим готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностный и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к российской идентичности в поликультурном социуме, метапредметным, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность план6ирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории; предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения специфические для данной предметной области, виды деятельности, по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных, социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Таким образом, одной из основных задач образования сегодня становится развитие личности и индивидуальности самого учащегося, его способностей, самостоятельности и самодеятельности. От системы образования требуется формирование гражданина, готового не только жить в меняющихся социальных и экономических условиях, но и активно влиять на существующую действительность, преобразуя ее к лучшему.

В связи с этим, одной из приоритетных задач реализации современной модели образования в МОУ «СОШ «РЦО» является формирование механизмов оценки качества и востребованных образовательных услуг посредством создания прозрачной, объективной системы оценки достижений.

Внутренняя оценка качества образования (ВСОКО) осуществляется по следующим направлениям: качество образовательных результатов, качество реализации образовательного процесса, качество условий, обеспечивающих реализацию образовательного процесса. Это целостная система, реализуемая различными субъектами образовательного процесса и направленная на повышение эффективности управления качеством образования.

Остановимся подробно на одном из направлений этой системы – внутренняя система оценки качества образовательных результатов (далее ВСОКОр), как важнейшего источника и ресурса индивидуализации образовательного процесса.

Цель данного проекта – разработка модели ВСОКОр, включающей следующие задачи: разработка системы критериев и показателей качества; формирование банка эффективных педагогических измерительных материалов; систематизация технологий и инструментария мониторинговых исследований.

Если рассматривать этот процесс более детально, то мы выходим на следующий алгоритм:

1. операционально и диагностично представляем цели,
2. по целям определяем содержание (*объекты контроля*), то есть ЗАЧЕМ и ЧТО будет проверяться, контролироваться при осуществлении административного контроля в системе ВСОКОр, какие показатели качества этих объектов будут измеряться,
3. для данного содержания прописываем диагностический инструментарий (*формы, методы и технологии измерений*), то есть отвечаем на вопрос - КАК будет проводится оценка качества образовательных результатов,
4. определяем условия реализации каждой процедуры, то есть КТО будет осуществлять процедуры контроля и анализ результатов,
5. устанавливаем формат получаемых продуктов (*справки, обобщения, аналитические документы*),
6. определяем механизмы обратной связи с помощью этих продуктов, то есть отвечаем на вопрос КОМУ и ЗАЧЕМ нужны данные полученных продуктов (*управление по результатам контроля*).

Мы предъявляем следующие требования к ВСОКОр: четкость, ясность, структурированность, систематизация критериев качества (объектов мониторинга), открытость и доступность. Таким образом, принципами отбора показателей для оценки качества образовательных результатов, являются:

1. Ориентация на требования внешних пользователей (главное – учащихся, для возможности организации личностно-ориентированного обучения).
2. Учет потребностей системы образования.
3. Минимизация системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления системой образования.
4. Инструментальность и технологичность используемых показателей.
5. Оптимальность использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования.
6. Соблюдение морально-этических норм в отборе показателей.

Модель ВСОКОр – это матрица, в которой определены основные показатели, периодичность, формы, методы и технологии измерения, условия реализации, формат получаемых продуктов. А также важной составляющей является механизм обратной связи, который становится результатом индивидуализации учебного процесса, и как следствие результатом развития школы.

Модель внутренней системы оценки качества образовательных результатов (ВСОКОр) представлена в таблице 1.

**Таблица 1. Модель внутренней системы оценки качества образовательных результатов (ВСОКОр)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Критерии и показатели ВСОКОр** | **Показатели** | **Периодичность** | **Формы, методы и технологии измерения****(как)** | **Условия реализации и кто осуществляет** | **Формат получаемых продуктов** | **Механизм обратной связи** |
| Индивидуальный прогресс учащихся (динамика успеваемости или динамика образовательных результатов) | 1) доля обучающихся, повысивших уровень обученности по определенному предмету (предметам) за анализируемый период (положительная динамика обученности по предмету за анализируемый период)2) положительная динамика в уровне развития внутренних ресурсов учебного успеха конкретного ученика | Раз в четверть | Тестирование, КПИ (контроль-педагогические измерения по предметам учебного плана), анкетирование, наблюдение, беседа.Педагогический аудит. | Педагог-предметникРуководитель ШМОЗаместитель директора | Отчеты педагогов.Диаграмма, таблица успеваемости и качества Аналитическая справка. | Административное совещание. Заседание ШМО.Индивидуальное собеседование с предметниками, учащимися и их родителями.Построение индивидуального маршрута деятельности с одаренными, слабоуспевающими учащимися. |
| Изучение психологического состояния ученика, удовлетворения его познавательных потребностей; его отношений с учителями, педагогами-воспитателями, родителями, с друзьями,готовности к продолжению образования. | Психологический комфорт в обучении.Достижения обучающихся в развитии личности, рост уровня социализированности, воспитанности. | Постоянно(по плану социально-психологической службы) | Тестирование, анкетирование, наблюдение, беседа,опрос. | Педагог-психологСоциальный педагогЗаместитель директора | Индивидуальная психолого-социальная карта учащегося . Заключение школьной ПМПК (по необходимости). | Беседа с родителями по результатам тестирования и в динамике.Административное совещание с участием педагога-психолога и социального педагога (раз в месяц).Корректировка индивидуального маршрута учащегося.Направление на районную ПМПК при необходимости.  |
| Сформированность предметных компетенций, в том числе ВПР, ОГЭ, ЕГЭ | Доля обучающихся, подтвердивших школьную оценку по результатам внешней, независимой оценкиза анализируемый период | Раз в год | ВПР, ОГЭ, ЕГЭ | Комиссия по подготовке и проведению ВПР.Создание ППЭ на базе ОО. | Таблица индивидуальных результатов учащихся по ВПР, ОГЭ, ЕГЭ - по классу, по ОО, в разрезе ОО муниципального района и ЛО, РФ в сравнении с данными четвертных и годовых оценок | Управленческие решения по результатам: административное совещание, производственное совещание, собеседование с педагогами, направление на КПК.Корректировка индивидуальных дорожных карт по подготовке учащихся к ВПР, ОГЭ, ЕГЭ. |
| Сформированность УУДМетапредметные компетенции (познавательные, социальные, информационные)  | Доля учащихся, повысивших общий уровень обучаемости и/или отдельных показателей общей обучаемости (кроме обученности) , положительная динамика в уровне развития внутренних ресурсов учебного успеха учениказа анализируемый период, в том числе УУД и мотивации | Раз в четверть | АнкетированиеМетапредметная диагностическая работа в 5-х классахУровень развития ИКТ-компетентностиЭкспертные карты оценки ключевых компетенций.Программа мониторинга УУД. | Заместитель директора, комиссия по проведению метапредметной диагностической работы, педагог-психолог | Таблица индивидуальных достижений учащихся, диаграмма уровней выполнений работы.Индивидуальная психолого-социальная карта учащегося. | Коррекционно-развивающая индивидуальная или групповая работа по результатам диагностик.Корректировка индивидуальных дорожных карт по подготовке к ОГЭ, ЕГЭ, карт работы с одаренными и слабоуспевающими учениками.  |
| Здоровье обучающихсяДинамика показателей здоровья. | Положительная динамика показателей здоровья (сохранение группы здоровья или улучшение состояния здоровья) | Раз в четверть, по плану-графику диспансеризации | Мониторинг заболеваемости.Диспансеризация.Вакцинация (кол-во привитых).Уровень сформированности ценностей ЗОЖ. | Медсестра, классные руководители, врачи, педагог-психолог. | Листок здоровья, группы здоровья, диаграммы.Индивидуальная медицинская карта ученика.Результаты анкетирования по уровню сформированности ценностей ЗОЖ. | Административные совещания с участием медсестрыРекомендации классным руководителям и учителям предметникам по взаимодействию с учеником.Беседы с родителями.Создание условий по адаптации учащихся с ОВЗ, корректировка плана работы рабочей группы по формированию доступной среды. |
| Достижения обучающихся на олимпиадах, конкурсах и соревнования,результаты других предметных достижений | Наличие среди обучающихся победителей и призеров муниципальных, областных и всероссийских олимпиад по предмету, конкурсов, конференций | В течение года | Конкурсы, соревнования, олимпиады | Учителя-предметники, заместитель директора, педагоги дополнительного образования | Грамоты, благодарственные письма, медали, кубки.Сводная таблица результатов.Портфолио ученика | Корректировка планов работы с одаренными учащимися, заседания ШМО. Беседы с родителями, рекомендации родителям и учащимся. |
| Удовлетворенность социума качеством образовательных результатов | Доля учащихся (доля родителей), удовлетворенных качеством образовательных результатов | Раз в год | Анкетирование.Самоотчеты учащихся.Рефлексивные сочинения учащихся. | Педагог-психолог, социальный педагог | Мониторинг удовлетворенности социума качеством образовательных результатовПубличный отчет.Отчет о самообследовании ОО. | Административное совещание, педагогический совет, постановка целей и задач на учебный год, формирование плана работы ОО на учебный год,  |

Эффективность обучения и воспитания предполагает глубокое знание индивидуальных и познавательных особенностей учащихся. Поэтому, важно отметить, что общим результатом реализации ВСОКОр является то, что учитель владеет системой знаний о личных внутренних ресурсах учебно-познавательного успеха ученика – «чем ученик учится», об особенностях познавательной сферы ученика, мотивационно-потребностной и эмоционально-волевой сферы и его психологических особенностях. Именно эта система знаний и позволяет индивидуализировать процесс обучения, сделав его комфортным для каждого ученика.

В нашей модели, опираясь на современные разработки в области оценки качества образования (3,4,5) мы выделяем не только критерии и показатели качества образовательных результатов, но и уровни данных показателей, необходимые для принятия эффективных управленческих решений (таблица 2).

**Таблица 2. Уровни показателей качества образовательных результатов**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Критерии и показатели ВСОКОр** | **Показатели** | **Уровни показателей** | **Инструментарий** |
| Индивидуальный прогресс учащихся (динамика успеваемости или динамика образовательных результатов) | 1) доля обучающихся, повысивших уровень обученности по определенному предмету (предметам) за анализируемый период (положительная динамика обученности по предмету за анализируемый период) – по школе, по классу | Высокий уровень – положительная динамика среднего уровня обученности.Средний уровень – нет изменений в среднем уровне обученности.Низкий уровень – отрицательная динамика среднего уровня обученности. | Таблицы учителей, педагогический аудит (см.приложение1).  |
| 2) положительная динамика в уровне развития внутренних ресурсов учебного успеха конкретного ученика – по ученику | Высокий уровень – положительная динамика индивидуального уровня обученности.Средний уровень – нет изменений в индивидуальном уровне обученности.Низкий уровень – отрицательная динамика индивидуального уровня обученности. | При необходимости - план работы со слабоуспевающим учеников (Приложение 2). |
| Изучение психологического состояния ученика, удовлетворения его познавательных потребностей; его отношений с учителями, педагогами-воспитателями, родителями, с друзьями,готовности к продолжению образования. | Психологический комфорт в обучении. | Высокий уровень – высокий уровень психологического комфорта.Средний уровень – высокий уровень психологического комфорта.Низкий уровень – низкий уровень психологического комфорта. | Социометрия. Диагностика самооценки мотивации одобрения (тест на искренность ответов Д. Марлоу и Д. Крауна).Тест школьной тревожности Филлипса Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению в средних и старших классах школы (А. Прихожан). Методика «Кто Я?» (модификация методики М. Куна) (приложение 5) |
| Достижения обучающихся в развитии личности, рост уровня социализированности, воспитанности. | Высокий уровень – Положительная динамика среднего уровня воспитанности /социализированности среди учащихся.Средний уровень – нет изменений среднего уровня воспитанности /социализированности среди учащихся.Низкий уровень – отрицательная динамика среднего уровня воспитанности /социализированности среди учащихся | Анкета для оценки уровня школьной мотивации Н.Г. Лускановой |
| Сформированность предметных компетенций, в том числе ВПР, ОГЭ, ЕГЭ | Доля обучающихся, подтвердивших школьную оценку по результатам внешней, независимой оценкиза анализируемый период | Высокий уровень – не менее 85% учащихся подтвердили.Средний уровень – не менее 65% учащихся подтвердили.Низкий уровень – более 30% учащихся не подтвердили. |  |
| Сформированность УУДМетапредметные компетенции (познавательные, социальные, информационные)  | Доля учащихся, повысивших общий уровень обучаемости и/или отдельных показателей общей обучаемости (кроме обученности)  | Высокий уровень – положительная динамика в уровне развития внутренних ресурсов учебного успеха ученика за анализируемый период, в том числе УУД и мотивации.Средний уровень – нет изменений в уровне развития внутренних ресурсов учебного успеха ученика.Низкий уровень – отрицательная динамика в уровне развития внутренних ресурсов учебного успеха ученика. | Методика исследования зрительного восприятия и наглядно- образного мышления Дж. Равен (в модификации Т.В. Розанова) Амтхауэр (в модификации Л.И. Переслени и Е.М. Мастюкова) Анкета школьной мотивации Н.Г.Лускановой (в модификации Е.И. Даниловой) Теппинг тест Методика «Домик» (Н. И. Гуткина)Алгоритм проведения контрольного среза на уроке с последующей оценкой уровня общеучебных мыслительных навыков учащихся (Приложение 3). Методика «Беседа о школе»(модифицированный вариант Т. А. Нежновой, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера) (Приложение 4). Проба на познавательную инициативу«Незавершенная сказка» (Приложение 6).Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (по Г.Ю. Ксензовой) (Приложение 7). |
| Здоровье обучающихсяДинамика показателей здоровья. | Положительная динамика показателей здоровья (сохранение группы здоровья или улучшение состояния здоровья) | Высокий уровень – положительная динамика показателей здоровья.Средний уровень – сохранение показателей здоровья на прежнем уровне.Низкий уровень – отрицательная динамика показателей здоровья. |  |
| Достижения обучающихся на олимпиадах, конкурсах и соревнования, результаты других предметных достижений | Наличие среди обучающихся победителей и призеров муниципальных, областных и всероссийских олимпиад по предмету, конкурсов, конференций. | Высокий уровень – есть победители и призеры.Средний уровень – только участники.Низкий уровень – нет участников. |  |
| Удовлетворенность социума качеством образовательных результатов | Доля учащихся (доля родителей), удовлетворенных качеством образовательных результатов | Высокий уровень – высокий уровень удовлетворенности.Средний уровень – средний уровень удовлетворенности.Низкий уровень – низкий уровень удовлетворенности. | Рефлексивная самооценка учебной деятельности (Приложение 8). Методика «Изучения удовлетворенности учащихся школьной жизнью (А.А.Андреев ) (Приложение 9). |

Предлагаемая модель, по нашему мнению, может быть транслируема в любую общеобразовательную организацию общего образования.

Это достигается за счет следующих характеристик измерительных инструментов: объективность, надежность, технологическая современность. Модель и приложения к модели могут быть полезны как начинающим заместителям директора, курирующим качество образовательных результатов, так и специалистам с опытом работы для структуризации и оптимизации деятельности.